

КРУГЛЫЙ СТОЛ

## Сохранение и реставрация памятников архитектурного авангарда



МАРХИ, Галерея ВХУТЕМАС

18 ноября 2010 г., 10.00 - 14.00

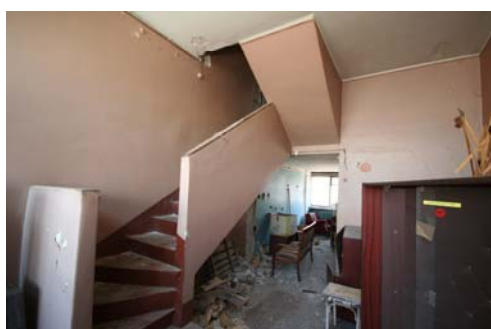
Сохранение и реставрация архитектурного наследия XX века, в том числе архитектурного авангарда 1920-1930-х годов, насчитывает несколько десятилетий. Созданы соответствующие доктрины и институции, накоплен теоретический и практический опыт, которые подтвердили чрезвычайную сложность и противоречивость этого процесса. Угрозы разрушения и всевозможные аномалии обнаруживаются даже в странах, обладающих развитой системой законодательства и защиты культурного наследия. По сравнению с многовековой историей классической реставрации, «новое наследие», переживающее свое инобытие в ранге «памятника», находится у истоков формирования собственной философии и методологии консервации. Россия в этой области сильно отстала и демонстрирует примеры деградации памятников и сомнительных «реставрационных» подходов к лучшим из созданных



Арх. Эль Лисицкий.  
Типография, 1930-32.  
1-й Самотечный пер.,  
д. 17А

Арх. М. Гинзбург, М.  
Милинис, 1928-30  
Дом Наркомфина,  
Новинский бульвар, д. 25

сооружений в 1920-1930-е годы. Часто избирается путь «реконструкции», при которой работы на памятниках приобретают необратимый характер, исключающий возможность проведения грамотной реставрации в будущем.



В процессе этих работ уходит подлинность памятника – главный ценностный критерий культурного наследия. Об актуальном состоянии памятников авангарда, проблемах их сохранения и использования рассказывают исследователи, авторы проектов реставрации и приспособления.

Круглый стол «Сохранение и реставрация памятников архитектурного авангарда» состоится 18 ноября с 10.00 до 14.00 в галерее ВХУТЕМАС в рамках Всероссийской научной

конференции «Пространство ВХУТЕМАС: Наследие. Традиции. Новации».

**Ведущая:** Наталия Душкина, МАРХИ, ICOMOS, DOCOMOMO

**Координатор:** Николай Васильев, [nikolai@moskonstruct.org](mailto:nikolai@moskonstruct.org), тел. 8-916-928-4862

В К Н У Т Е М А С  
Г А Л Е Р Е Я  
G A L L E R Y  
В Х У Т Е М А С  
МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ • МОСКОВСКОЕ АРХИТЕКТУРНОЕ УЧИЛИЩЕ

МАРХИ, Галерея «ВХУТЕМАС», [www.vkhutemas.ru](http://www.vkhutemas.ru)

М. «Кузнецкий мост», ул. Рождественка, д. 11

внимание: вход с Сандуновского переулка!



## **ПРОГРАММА КРУГЛОГО СТОЛА:**

### **10.00-12.00. I часть: Сообщения участников конференции**

**Н.О. Душкина, Москва.** О парадоксах сохранения «нового наследия»

**Анке Заливако, Берлин.** VKHUTEMAS-Bauhaus-Dom Kommuny-Unité d’Habitation a Common (World) Heritage?

**В.О. Кулиш, Москва.** «Дом-коммуна» Ивана Николаева-условия сохранения

**А.В. Гинзбург, Москва.** Дом Наркомфина: организация процесса реставрации

**А.Ю. Щёлкин, Москва.** Проблемы конверсии авангардной архитектуры

**Б.М. Кириков, М.С. Штиглиц, Санкт-Петербург.** Лазарь Хидекель. Концепции супрематизма, воплощённые в реальном строительстве

**К.В. Бальян, Москва/Ереван.** Армянский конструктивизм. Проблема сохранения

**О.А. Дерябина, Харьков.** Сохранение и реабилитация архитектурного наследия конструктивизма на примере г. Харькова

**Л.И. Токменинова, Екатеринбург.** Влияние представителей ВХУТЕМАСа на распространение архитектуры авангарда на Урале

**А.В. Леготина, Челябинск.** Провинциальный конструктивизм в контексте охраны памятников истории и культуры (на примере города Челябинска)

**О.С. Уренев, И.Н. Чирков, Екатеринбург.** К вопросу сохранения наследия ВХУТЕМАСа в Екатеринбурге (Свердловске)

### **12.00-12.15. Перерыв**

### **12.15-14.00. II часть: Дискуссия**

Можно ли говорить о реальных позитивных сдвигах по сохранению памятников 1920-1930-х годов в последнее десятилетие? Можно ли сохранить наследие авангарда в условиях непонимания языка этой архитектуры администрацией и большей частью населения? Как сохранить здания, декларирующие ценности нового языка архитектуры, но изначально спроектированные как недолговечные сооружения? Как адаптировать к современным требованиям первоначальную функцию (а, следовательно, сохранить знаменитый лозунг модернизма «форма следует функции»)? Как должен быть организован реставрационный процесс, если дешевое массовое производство, лежавшее в основе строительства авангарда, сегодня превращается в ручное воспроизводство большой стоимости? Каковы должны быть первоочередные действия органов охраны наследия по сохранению памятников истории и культуры этого периода?

К дискуссии приглашены участники конференции и ведущие специалисты, в том числе:

**А. Кудрявцев, РААСН, МАРХИ**

**Ю. Волчок, МАРХИ, НИИТАГ**

**И. Коробьина, ГНИМА им. А.В. Щусева**

**И. Чепкунова, ГНИМА им. А.В. Щусева**

**Е. Овсянникова, МАРХИ, проект «Москонструкт»**

**В. Шухов, фонд «Шуховская башня»**

**А. Броновицкая, МАРХИ, «Проект/Россия»**

**Н. Броновицкая, историк архитектуры**

**Б. Пастернак, ЦИГИ**

**А. Муратов, «Проект/Россия»**

**Д. Фесенко, «Архитектурный вестник»**

**Е. Каринская, дом Мельникова**

**М. Хрусталева, MAPS, Архнадзор**

**В. Стадников, бюро «Остоженка»**

**Д. Ромодин, «СовАрх»**

**С. Никитин, «Москультпрог»**

**М. Евстратова, проект «Типография Лисицкого»**

**Е. Ольшанская, проект «Типография Лисицкого»**

**Е. Шорбан, Институт искусствознания**

**А. Гозак, историк архитектуры, архитектор**

**А. Вольперт, историк архитектуры, Берлин**